

ECLI:SK:OSNZ:2023:4421204992.5

Sp. zn.:18Vyd/1/2021 - 140

IČS: 4421204992

UZNESENIE

Okresný súd Nové Zámky v spore navrhovateľa: **František Szögyényi, nar. 11.03.1943, bytom Tvrdošovce, Bratislavská cesta 144/11, občan SR**, právne zastúpený: JUDr. Ema Zacharová, advokát, s.r.o., so sídlom Forgáčova bašta 5676/7, IČO: 47 237 023 proti účastníkom: **1/ Slovenská republika - Okresný úrad Nitra, so sídlom Štefánikova trieda 69, 949 01 Nitra, 2/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Bratislava, IČO: 36 038 351, 3/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345**, o potvrdení vydržania, takto

r o z h o d o l :

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva navrhovateľovi: František Szögyényi, narodený 11.03.1943, rodné číslo 430311/153, trvalý pobyt Tvrdošovce, Bratislavská cesta 144/11 k 2/6 k celku nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Tvrdošovce, v katastrálnom území Tvrdošovce, zapísanej Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom na LV 5388 ako E-N 1140/103 vo výmere 354 m² a to v časti C-KN parcely 1140/12 vo výmere 283 m², ku ktorej LV založený nie je, pričom vo vlastníctve Slovenskej republiky ostane podiel 4/6 k celku **v lehote do 29.02.2024.**

O d ô v o d n e n i e

1. Návrhom doručeným na súd dňa 16.11.2021 sa navrhovateľ cestou svojej právnej zástupkyne domáhal, aby súd vydal podľa § 359f CMP vyzývacie uznesenie a následne, aby vydal podľa § 359j CMP uznesenie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva navrhovateľovi: František Szögyényi, narodený 11.03.1943, rodné číslo 430311/153, trvalý pobyt Tvrdošovce, Bratislavská cesta 144/11 k 2/6 k celku nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Tvrdošovce, v katastrálnom území Tvrdošovce, zapísanej Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom na LV 5388 ako E-N 1140/103 vo výmere 354 m² a to v časti C-KN parcely 1140/12 vo výmere 283 m², ku ktorej LV založený nie je, pričom vo vlastníctve Slovenskej republiky ostane podiel 1/6 k celku a vo vlastníctve Márie Vinczeovej podiel 3/6 k celku.

2. Návrh odôvodnil tým, že je podielovým spoluvlastníkom nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Tvrdošovce v katastrálnom území Tvrdošovce, zapísanej Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom na LV 633 ako parcela C-KN 853 zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1387 m² a dom súpisné číslo 145 na parcele 853. Z rozprávania svojho otca má vedomosť o tom, že už v roku 1840-1845 žil v tomto dome jeho prastarý otec Máté Szögyényi s manželkou, nehnuteľnosť kúpil od Vanyových. Tiež mu spomenul, že starý

otec Kálmán Szögyényi sa narodil v tomto dome v roku 1883 a tu žil neskôr s manželkou Ilona rodená Boros. Tu sa narodil aj jeho otec Ľudovít Szögyényi 1913- 2001 a žil tu so svojou manželkou Júliou Szögyényi 1915-2000. V tomto dome sa narodil aj on aj s dvomi súrodencami. Po Ľudovít Szögyényi zdedil on a jeho dvaja súrodenci nehnuteľnosti. Tento rodinný dom má adresu Tvrdošovce, Školská 2, súp.č. 145. Rodinný dom a pozemok sú oplotené, pričom oplotenie z uličnej strany sa nachádza na hranici parciel C-KN 1140/12 a parcely C-KN 1140/2 - ktorá je ulicou. Oplotenie na uvedenom mieste je už viac ako 100 rokov, bolo postupne v jednej časti opravované, ale jeho umiestnenie bolo stále na tom istom mieste a čiastočne sa tu oplotenie cca 100 ročné aj nachádza. Prístup cez parcelu C-KN 1140/12 je tiež jediný prístup k rodinnému domu súp.č. 145. Parcela C-KN 1140/12 nemá evidovaného vlastníka. Podľa údajov katastra nehnuteľností má výmeru 283 m².

3. Uviedol, že jeho predkovia nadobudli pozemok niekedy pred rokom 1840, pozemok mali vytýčený a tak ho oplotili a postavili rodinný dom a od toho času oni a ich právni nástupcovia nerušene a nepretržite tento užívajú. On sa narodil v roku 1943 v tomto rodinnom dome súpisné číslo 145 a nikdy od jeho narodenia dodnes nebol nikým rušený v užívaní parcely E-N 1140/103 v časti C-KN parcely 1140/12 vo výmere 283 m². E-N parcela 1140/103 je vedená na LV 5388 vo vlastníctve: Slovenská republika 1/4 k celku, Mária Vinczeová 3/4 k celku. Jeho advokátka podala 7.10.2020 návrh na dodatočné prejednanie dedičstva po neb. Ružene Grillingovej, zomrelej 26.08.2001, sp.zn. D1847/2001, Dnot.226/2001, keďže hľadal spôsob, ako usporiadať svoje vlastníctvo. Po nej ako osobe ktorá nemala potomkov zdedil podiel štát. Mária Vinczeová bola matkou Ruženy Grillingovej, jeho advokátka podala návrh na dodatočné prejednanie dedičstva aj po nej 7.10.2020. Ruženu Grillingovú osobne poznal, poznal osobne aj Máriu Vinczeovú, bývali neďaleko cez ulicu a nikdy si nerobili na tento pozemok žiadny nárok, ani nevedeli, že by ho mali mať zapísaný na svoje meno a nikdy ho neužívali.

4. Poukázal na to, že si vždy mysleli, že vlastníctvo zapísané na LV 633 je celé vysporiadané, zistili však, že tomu tak nie je, pozemok užívali nepretržite ich predkovia a teraz oni nerušene ako vlastníci najmenej od roku 1880 do dnešného dňa. V užívaní ich nikto nikdy nerušil a nikto si na pozemok nárok nerobil. V súčasnosti je podielovým spoluvlastníkom parcely 853 s Luciou Vadkertiovou, narodenou 23.4.1971, trvalý pobyt 941 31 Dvory nad Žitavou, Sokolská 1543/2, ktorá podiely odkúpila od dedičov po jeho bratovi a sestre. Vedie s ňou spor o vlastníctvo 1/6 k celku pričom žiada, aby súd nahradil vyhlásenia vôle žalovanej na uzavretie kúpnej zmluvy, spor je vedený na Okresnom súde Nové Zámky v konaní 18C/1/2021. V prípade úspechu v tomto konaní a získaní podielu 1/6 k celku si uplatní právo vydržania aj na jemu zodpovedajúci podiel na parcele C-KN 1140/12, ku ktorej záznam o vlastníkoch v katastri nehnuteľností zapísaný nie je.

5. On osobne som nadobudol vlastnícke právo na základe dedičských rozhodnutí a teda on osobne najmenej od smrti jeho matky Júlii Szögyényiovej, ktorá zomrela 17.03.2000 a po ktorej ako dedič nadobudol spoluvlastnícky podiel 1/6 k celku užíva ako podielový spoluvlastník parcelu, ku ktorej žiada potvrdenie vydržania. Od smrti jeho otca Ľudovíta Szögyényi, ktorý zomrel 05.07.2001 a po ktorom ako dedič nadobudol spoluvlastnícky podiel 1/6 k celku užíva ako podielový spoluvlastník parcelu, ku ktorej žiada potvrdenie vydržania v podiele celkom 2/6 k celku. Jeho právni predchodcovia mali vymerané vlastníctvo niekedy v roku 1880, následne toto oplotili a keďže po dobu 10 rokov

nepretržite a nerušene oplotené vlastníctvo užívali, teda nepretržité a nerušené užívanie trvá od roku 1880 doteraz. Po uplynutí vydržacej doby sa oprávnený držiteľ stáva vlastníkom veci bez splnenia akýchkoľvek ďalších podmienok. Keďže podľa ustanovení katastrálneho zákona je potrebná aspoň deklarácia tohto nového právneho stavu, je potrebné, aby súd vo veci konal a vydal požadované potvrdenie.

6. Uviedol, že podľa § 115 a nasl. Občianskeho zákonníka číslo 141/1950 Zb. účinným k 1.1.1951 vydržaním bolo možné nadobudnúť vlastnícke právo ak nešlo o nescudziteľné veci, ktoré boli v socialistickom vlastníctve. Ak išlo o nehnuteľné veci, vydržacia doba bola 10 rokov. Zároveň bolo uvedené, že kto nadobudne oprávnenú držbu od oprávneného držiteľa, môže si započítať vydržaciú dobu predchodcu. Podľa § 562 ustanoveniami tohto zákona sa spravujú aj právne pomery vzniknuté pred 1.1.1951. V našom prípade podľa tohto Obč. zák. z roku 1950, ktorý bol účinný od 1.1.1951 ich právnym predchodcom začala plynúť vydržacia lehota 1.1.1951 a uplynula 1.1.1961. Teda jeho právni predchodcovia nadobudli vlastníctvo 2.1.1961. Občiansky zákonník číslo 40/1964 Zb. ku dňu jeho účinnosti, teda k 11.4.1964, nepoznal inštitút vydržania vlastníckeho práva. Novelou tohto občianskeho zákonníka číslo 509/1991 Zb. účinnou od 1.1.1992, prišlo k zmene vo vydržaní vlastníckeho práva. Podľa § 134 ods. 1 oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom, ak má vec v nepretržitej držbe po dobu 10 rokov pri nehnuteľnostiach. Zároveň podľa § 872 ods. 6 ak ide o vydržanie vlastníckeho práva k pozemku podľa tohto zákona, pričom podľa doterajších predpisov bolo možné nadobudnúť len právo na uzatvorenie dohody o osobnom užívaní pozemkov, môže si oprávnená osoba zapožičať čas, po ktorý jej právny predchodca mal pozemok nepretržite v držbe aj pred účinnosťou tohto zákona. Vzhľadom na uvedené je toho názoru, že jeho predkovia nadobudli vlastnícke právo už k 1.1.1961, keďže však si toto neusporiadali zaevidovaním v príslušnej pozemkovej knihe, tak aj 1.1.1992, keďže bolo možné započítať aj dobu pred 1.1.1992 - napr. rozsudok NS SR 3Cdo/80/2001. Žiada potvrdiť vlastnícke právo ku dňu zdedenia vlastníctva po nebohom jeho otcovi, teda k 6.7.2021, keďže žiada započítať doby svojich predchodcov. Parcela, ku ktorej žiada potvrdiť vydržanie je : - vo vlastníctve Slovenskej republiky v podiele 1/4 k celku, teda 3/12 k celku, vo vlastníctve Márie Vinczeovej v podiele 3/4 k celku, teda 9/12 k celku. Keďže ide o ideálne podiely, tak navrhuje vydržanie z podielu zapísaného vo vlastníctve SR 1/12 k celku a navrhuje vydržanie z podielu vo vlastníctve Márie Vinczeovej 3/12 k celku. Takto v konečnom dôsledku bude on vlastníkom 4/12 k celku, teda 2/6 k celku, SR ostane vo vlastníctve 12/12 k celku, teda 1/6 k celku a Márie Vinczeovej ostane vo vlastníctve 6/12 k celku, teda 3/6 k celku.

7. Okresný súd Nové Zámky uznesením sp.zn. 18Vyd/1/2021-32 zo dňa 07.04.2022 konanie zastavil.

8. Krajský súd v Nitre ako súd druhej inštancie na základe odvolania podaného právnu zástupkyňou navrhovateľa uznesením sp.zn. 9Co/129/2022-94 zo dňa 30.11.2022 uznesenie súdu prvej inštancie o zastavení konania voči účastníčke v 2. rade potvrdil, vo zvyšnej časti napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. V zrušujúcom uznesení okrem iného uviedol, že na LV, na ktorom je zapísaná nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania (LV č. 5388) je zapísaná ako osoba vlastníka už len účastník v 1. rade Slovenská republika. Poukázal na to, že po účastníčke v 2. rade Márii Vinczeovej, rodenej Molnárovej, nar. 05.11.1914, zomr. 12.10.2001 prebieha dodatočné dedičské konanie, na túto skutočnosť je potrebné prihliadnuť.

9. Podaním zo dňa 19.02.2023 právna zástupkyňa navrhovateľa navrhla, aby súd v konaní pokračoval s účastníkom Slovenská republika v podiel 1/1 k celku preto, že podľa uznesenia Okresného súdu Nové Zámky 12D/854/20-12, Dnot 219/2020 právoplatného 10.11.2022 sa stala právnym nástupcom účastníčka v 2. rade Slovenská republika, o čom navrhovateľ pri podaní návrhu nemal vedomosť. Navrhla, aby súd túto skutočnosť zohľadnil a vydal uznesenie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva Františiek Szögyényi, narodený 11.03.1943, rodné číslo 430311/153, trvalý pobyt Tvrdošovce, Bratislavská cesta 144/11 k 2/6 k celku nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Tvrdošovce, v katastrálnom území Tvrdošovce, zapísanej Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom na LV 5388 ako E-N 1140/103 vo výmere 354 m² a to v časti C-KN parcely 1140/12 vo výmere 283 m², ku ktorej LV založený nie je, pričom vo vlastníctve Slovenskej republiky ostane podiel 4/6 k celku.

10. Okresný súd Nové Zámky sp.zn. 18Vyd/1/2021-33 zo dňa 19.04.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.05.2023 rozhodol tak, že v konaní pokračuje s právnym nástupcom účastníčky v 2. rade Mária Vinczeová, rodená Molnárová, nar. 05.11.1914, zomr. 12.10.2001 ako s účastníčkou v 1. rade Slovenská republika, Okresný úrad Nitra so sídlom Nitra, Štefánikova trieda 69.

11. Podľa § 359c odsek 2 C.m.p. účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, d) Slovenský pozemkový fond.

12. Podľa § 359f ods. 1 C.m.p. ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

13. Podľa § 359f ods. 2 C.m.p vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

14. Podľa § 359f ods. 3 C.m.p lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

15. Podľa § 359f ods. 1 C.m.p. vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

16. Podľa ust. § 359h odsek 1, C.m.p. písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c odsek 2, písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c odsek 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba

odsek 2, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podávané osobou uvedenou v odseku 1, písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia

o potvrzení vydržania.

odsek 3, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté, ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,

b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje a

c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

odsek 4, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo, ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

17. Z dôvodu, že navrhovateľ podľa § 359f odsek 1 C.m.p. osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 2 ods. 1 C.m.p. s prihliadnutím na § 357 C.s.p.).

V Nových Zámkoch dňa 30. júna 2023

JUDr. Peter Rajňák
sudca

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Simona Mandáková